



Številka: 007-22/2021/3
Datum: 18. 5. 2021

BANKA SLOVENIJE
Evrosistem
Centralni kreditni register

Zadeva: Predlog Sprememb in dopolnitev Pravil sistema izmenjave informacij o zadolženosti fizičnih oseb – SISBON na podlagi drugega odstavka 26. člena Zakona o centralnem kreditnem registru – MNENJE

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: IP) je prejel Predlog Sprememb in dopolnitev Pravil sistema izmenjave informacij o zadolženosti fizičnih oseb – SISBON (v nadaljevanju: predlog sprememb Pravil SISBON) na podlagi drugega odstavka 26. člena Zakona o centralnem kreditnem registru (Ur. l. RS, št. 77/16, v nadaljevanju: ZCKR).

Na podlagi 26. člena ZCKR, 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba) in v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 94/07, uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZVOP-1) ter 2. členom Zakona o informacijskem pooblaščenču (Ur. l. RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A, v nadaljevanju: ZInfP) ugotavljamo, da gre za spremembo 3., 5., 6., 18., 21., 22. in 25. člena Pravil SISBON. Ob tem še ugotavljamo, da gre pri predlogu sprememb Pravil SISBON deloma za opredelitev določenih vidikov uporabe Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 1999/93/ES (v nadaljevanju: Uredba eIDAS), za prenos in podajanje pojasnil glede slednje IP ni pristojen.

V zvezi s tem bi glede sprememb 3. člena Pravil SISBON želeli izpostaviti, da gre po mnenju IP pri podatkih, ki so vnešeni v sistem SISBON, po mnenju IP v delu za skupno upravljanje med Banko Slovenije in člani sistema v obsegu, kot je to opredeljeno v ZCKR. Skupni upravljavci so v skladu s 26. členom Splošne uredbe, dva ali več upravljavcev, ki skupaj določijo namene in načine obdelave. Skupni upravljavci na pregleden način z medsebojnim dogovorom določijo dolžnosti vsakega od njih z namenom izpolnjevanja obveznosti v skladu s Splošno uredbi, zlasti v zvezi z uresničevanjem pravic posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, in nalogami vsakega od njih glede zagotavljanja informacij iz členov 13 in 14, razen če in kolikor so dolžnosti vsakega od upravljavcev določene s pravom Unije ali pravom države članice (v tem primeru z ZCKR), ki velja za upravljavce. Z dogovorom se lahko določi kontaktna točka za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki.

Hkrati pa so glede podatkov, ki jih ima posamezen član ali dajalec kreditov ali Banka Slovenije, sam kot zakoniti upravljavec na podlagi ZCKR ali drugih predpisov oz. na drugih ločenih pravnih podlagah (četudi jih uporabi tudi za namen poročanja v SISBON) pri sebi, ti subjekti vsak ločen in samostojen upravljavec. V tem smislu ocenjujemo, da je spremenjen 3. člen Pravil SISBON dvoumen oz. nejasen in nedorečen, saj te vloge meša oziroma jih ne opredeli dovolj jasno. Zato predlagamo, da se v skladu z zgoraj navedenim ta in po potrebi tudi

drugi členi, ki se nanašajo na razmejitve nalog skupnih upravljavcev, dopolnijo s ciljem jasne opredelitve vlog. Prav tako mora biti besedilo skladno z ZCKR in Splošno uredbo, saj Pravila SISBON namenov obdelave ne smejo širiti izven obstoječih pravnih podlag.

Kot smo že pojasnili v mnenju IP št. 07120-1/2021/99 z dne 11. 3. 2021, glede sprememb 18. člena Pravil SISBON IP ni pristojen za opredeljevanje oziroma podajo ocen, ali določena rešitev identifikacije zadosti pogojem za določeno zahtevano raven identifikacije in lahko naše nezavezujoče mnenje podamo le na podlagi naših pristojnosti, ki jih imamo na področju varstva osebnih podatkov, in sicer primarno glede upoštevanja temeljnih načel varstva osebnih podatkov. Z vidika načela minimizacije obdelave in načela namenskosti, kot temeljnih načel varstva osebnih podatkov (člen 5 Splošne uredbe), se nam zahteva po dodatnem identifikacijskem znaku, t.j. zahteva po izvedbi nakazila denarnih sredstev s transakcijskega računa oz. s plačilnim instrumentom na račun člana, pri katerem posameznik opravlja video elektronsko identifikacijo, pri tem pa je del navedenega plačila tudi informacija, da je bil posameznik že identificiran na način, da ima posameznik pri enem od članov SISBON že odprt transakcijski račun ali izdan plačilni instrument in je ta član pri sklepanju tega razmerja posameznika že identificiral s sredstvom identifikacije visoke ravni zanesljivosti oziroma osebno (neposredna prisotnost) ali z uporabo kvalificiranega digitalnega potrdila slovenskega izdajatelja, ne zdi sporna. Ustrezna identifikacija posameznika je nedvomno pomembna, saj gre za pomemben element zagotavljanja obstoja ustrezne pravne podlage za vpogled v osebne in občutljive finančne podatke, ki se obdelujejo in hranijo v sistemu SISBON. Glede na namen in posledice za posameznika se zahteva po dodatnem elementu ob upoštevanju namenskosti in sorazmernosti ne zdi prekomerna ali v neskladju z zasledovanimi nameni, t.j. nedvoumna identifikacija posameznika, na podlagi katere lahko član dostopa do osebnih podatkov posameznika v sistemu SISBON. Ta dodatni zahtevani element se ne zdi nesorazmeren glede na tveganja za posameznika, ki se lahko realizirajo v primeru nepopolne ali napačne identifikacije posameznika.

Ob tem izpostavljamo, da bi bilo učinkovitost opredeljenih oblik potrditev istovetnosti smiselno spremljati v okviru rednih revizij in v primeru zaznanih zlorab ali težav v praksi po potrebi v prihodnje Pravila SISBON spremeniti.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

- Alenka Jerše, namestnica informacijske pooblaščenke